

Ghid pentru Recenzare (peer review)¹

Scopul recenzării

Recenzarea este o etapă foarte importantă a procesului de publicare a lucrărilor academice, este miezul întregului sistem. Acesta are două funcții importante: acționează ca un filtru, pentru a se asigura că numai cercetarea de calitate este publicată și îmbunătățește calitatea cercetării trimise spre publicare.

Efectuarea recenzării

Recenzarea este efectuată în mod confidențial, articolul pe care ați fost rugat să-l recenzați nu trebuie prezentat unei a treia părți. Rezervați-vă 2-3 ore ca să realizați recenzia. Este mai bine să faceți evaluarea o singură dată și nu să lucrați pe apucate, cu întreruperi.

În mod normal veți evalua articolul conform următoarelor aspecte:

1. Originalitate.

Este articolul suficient de nou și interesant pentru a justifica publicarea?

Este cercetarea una importantă?

Respectă articolul standardele revistei?

2. Structură.

Este articolul prezentat/expus în mod clar?

Sunt prezente toate elementele: rezumat, cuvinte-cheie, clasificare JEL, introducere, metodologie, rezultate, concluzie, bibliografie?

Luați în considerare fiecare element în parte:

- **Titlu.** Descrie acesta în mod clar articolul?
- **Rezumat.** Reflectă acesta conținutul articolului?
- **Introducere.** Descrie aceasta cu acuratețe/precizie ceea ce a dorit autorul să realizeze/atingă și expune în mod clar problema cercetată? În mod normal, introducerea are o lungime de 1-2 paragrafe. Aceasta ar trebui să sintetizeze cercetări relevante pentru a oferi/furniza contextul, și să explice ce rezultate/descoperiri ale altora, dacă există, sunt contestate/reclamate sau extinse. Ar trebui să descrie experimentul, ipotezele; schița/proiectul experimental general sau metoda.
- **Metodologia.** Este potrivită aleasă? Explică aceasta în mod precis modul în care au fost culese datele? Este proiectul potrivit pentru a răspunde la întrebarea pusă? Există informație suficientă pentru dumneavoastră pentru a răspunde cercetării? Identifică articolul procedurile urmate? Sunt acestea ordonate într-un mod logic? Dacă metodele sunt noi, sunt acestea explicate în detaliu? A fost eșantionul potrivit? Au fost materialele și echipamentul descrise în mod adecvat? A arătat în mod clar articolul ce tip de date a fost înregistrat? A fost precis autorul în descrierea măsurătorilor?
- **Rezultate.** Aici autorul trebuie să explice, ce a descoperit în urma cercetării. Rezultatele ar trebui expuse în mod clar și într-o succesiune logică. Va trebui să apreciați dacă a fost făcută o analiză potrivită. Sunt statisticile corecte?

¹ www.amfiteatruleconomic.ro/GhidulReferentilor_RO.aspx

- **Concluzie.** Sunt afirmațiile din această secțiune susținute de rezultate? Par acestea rezonabile? Au indicat autorii modul în care rezultatele se află în relație cu așteptări și cu cercetări anterioare? Susține sau contrazice articolul teorii anterioare? Explică concluzia modul în care cercetarea este un pas înainte pentru cunoașterea științifică ?
- **Figuri și tabele.** Atunci când se are în vedere întreg articolul, figurile și tabelele informează/comunică ceva cititorului? Sunt acestea o parte importantă a articolului? Figurile descriu în mod precis datele din articol? Sunt acestea clar executate și consecvente, de exemplu, barele din reprezentările grafice au aceeași grosime, scalele axelor sunt logice.

3. Cercetare anterioară.

Dacă articolul este elaborat pe baza unei cercetări anterioare, acesta face referire la respectiva cercetare în mod potrivit? Există vreo lucrare importantă care a fost omisă? Sunt corecte referințele bibliografice?

4. Limba.

Dacă un articol conține un anumit număr de cuvinte scrise greșit și cu greșeli gramaticale, nu trebuie să corecți limba. Informați editorul de calitatea slabă, și dați-i lui posibilitatea de a lua decizia potrivită. Corectura limbii nu este în sarcina recenzorului.

5. Aspecte etice.

- **Plagiatul:** dacă suspectați un articol că este o copie substanțială a unei lucrări/unor lucrări anterioare, anunțați-l pe editor și citați lucrarea/lucrările respective.
- **Fraudă:** este foarte dificil să detectați înșelătoria dar dacă suspectați că rezultatele într-un articol nu sunt adevărate aduceți la cunoștința editorului explicând de ce credeți că rezultatele sunt frauduloase.
- **Alte probleme etice:** dacă este păstrată confidențialitatea, atunci când sunt utilizate date care prin natura lor nu sunt destinate publicului; dacă sunt etalate permisiunile necesare și evocate toate contribuțiile și sursele semnificative; dacă sunt sau nu violate normele de tratament etic al animalelor sau ființelor umane etc.

Comunicarea raportului.

Odată ce ați completat evaluarea dumneavoastră asupra articolului, următorul pas este de a termina raportul și a-l trimite editorului.

Raportul ar trebui să conțină elementele cheie ale recenziei dumneavoastră, ținând cont de punctele subliniate în secțiunea precedentă. Atunci când redactați comentariul trebuie să o faceți într-un mod constructiv și amabil. Trebuie să nu includeți nici o remarcă personală la adresa autorului.

Înțelegerea oricărei deficiențe este importantă. Trebuie să explicați și să vă susțineți opinia, astfel încât atât editorul cât și autorii să poată înțelege baza comentariilor. Mai este necesar să indicați dacă comentariile dumneavoastră reprezintă o opinie personală sau sunt reflectate și argumentate de date.

Atunci când faceți recomandarea finală, referitoare la articolul recenzat, va trebui să luați în considerare categoriile pe care un editor le va folosi pentru a clasifica articolul și anume:

- a. Respingere din cauza calității slabe, sau în afara scopului
- b. Acceptare fără revizuire
- c. Acceptare, dar cu revizuire (fie minoră, fie majoră)

Dacă considerați că articolul are nevoie să fie revizuit indicați-i în mod clar editorului de ce tip de revizie este nevoie și informați-l dacă ați dori sau nu să revedeți articolul revizuit.

Pentru a se ușura recenzarea și a permite centralizarea aprecierilor care se fac cu ocazia recenzării articolului, este bine a se folosi o fișă operațională, având modelul de mai jos. Ea va ajuta și la întocmirea raportului.

Fișă operațională pentru efectuarea recenziei

TITLU

Exprimă titlul cu claritate conținutul articolului?

Este titlul formulat într-o manieră sugestivă temei propuse de revistă?

REZUMAT

Este rezumatul în suficientă măsură informativ?

Sunt descrise în cadrul rezumatului cercetările și rezultatele?

Oferă rezumatul o perspectivă bună asupra mesajului final al articolului?

INTRODUCERE

Este evidențiată corect legătura cu preocupările curente în domeniu?

Sunt precizate în mod adecvat obiectivele cercetării?

Se argumentează convingător contribuția cercetării în cauză la dezvoltarea teoriei și/sau perfecționarea practicii economice?

MATERIALE ȘI METODE

Sunt declarate clar sursa și paternitatea metodelor de cercetare folosite?

Sunt metodele folosite validate/recunoscute?

Sunt credibile datele și statisticile utilizate?

CERCETARE/INVESTIGAȚIE ȘI REZULTATE

Sunt rezultatele cercetărilor corect identificate și clar prezentate?

Sunt declarate toate conexiunile relevante cu lucrările/cercetările altora?

Este literatura evocată în susținerea cercetării suficient de cuprinzătoare și actuală?

Sunt evitate în suficientă măsură erorile de interpretare?

Sunt evitate în suficientă măsură presupunerile și speculațiile?

CONCLUZII

Sunt explicitate concluziile ce decurg corect/logic din lucrare?

Sunt evitate, în formularea concluziilor interpretările eronate/greșite sau lipsite de justificare?

Sunt evitate concluziile prea generale sau părtinitoare?

REFERINȚE

Sunt referințele actualizate?

Sunt referințele corect indicate în textul lucrării?

Sunt referințele corect indexate și înregistrate la bibliografie?

TABELE

Sunt tabelele cuprinse în lucrare complete în ce privește, între altele, indicarea unităților de măsură, precizarea sursei, precizarea și explicarea eventualelor deosebiri/diferențe?

Sunt tabelele corect intitulate și numerotate?

Sunt tabelele și datele cuprinse în acestea corect valorificate și interpretate în textul lucrării?

Sunt tabelele bine proporționate și estetic plasate în textul lucrării?

GRAFICE ȘI FIGURI

Sunt graficele și figurile cuprinse în lucrare ilustrative pentru fenomenele evocate și corect alcătuite?

Este indicată sursa pentru fiecare grafic sau figură?

Sunt graficele și figurile corect intitulate și numerotate?

Sunt graficele și figurile corect valorificate și interpretate în text?

Sunt graficele și figurile proporționate și estetic plasate în textul lucrării?

COMENTARIILE GENERALE

Subiect important și tratare potrivită?

Idee nouă și valoroasă?

Gramatica și ortografia necesită mai mare atenție?

Domeniu de interes limitat?

Date lipsite de credibilitate sau analizate în mod eronat?

Abordare inadecvată sau incorectă?

Repetare a faptelor stabilite?

Abordare părtinitoare și neconvingătoare?

RECOMANDĂRI

Se recomandă: